



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова 2
Посл. Бр. 3. Ст-235/2017
Дана, 30. марта 2018. год

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука востала је
дана 24.07.2018
БЕОГРАД
Дана 27.07.2018

6360

Решенје П.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНОГ УПРАВЊАЊА

ПРИМЉЕНО:	31	JUL	2018
Орг. јед.	Број	Датум	Вредност
	23-11618	2016-13	

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија **Наталија Пејић –Кердић**, у поступку спровођења стечајног поступка над дужником **Предузеће за трговину и угоститељство „Great united trading“ д.о.о. из Београда – Земун, Војни пут 1 584 б, матични број 17371681, ПИБ: 101723252** донео је дана **30.03.2018.** године:

15-9046
15-429

РЕШЕЊЕ

I - ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником **Предузеће за трговину и угоститељство „Great united trading“ д.о.о. из Београда – Земун, Војни пут 1 584 б, матични број 17371681, ПИБ: 101723252.**

II - НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда, ул. Бранкова бр. 25, да изврши брисање стечајног дужника **Предузеће за трговину и угоститељство „Great united trading“ д.о.о. из Београда – Земун, Војни пут 1 584 б, матични број 17371681, ПИБ: 101723252.**

III - НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси рачун стечајног дужника број 205-0000000239721-83 који се води код „Комерцијална банка“ а.д. Београд.

IV - НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем **17371681.**

V - НАЛАЖЕ СЕ Пореској управи да угаси порески идентификациони број стечајног дужника **101723252.**

VI - По правоснажности овог решења и по извештају стечајног управника, уз доставу уништеног печата стечајног дужника, а у вези са ставом III овог решења, суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника Новака Стајића из Београда.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 3. Ст. 237/16 од 01.11.2016.године, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником **Предузеће за трговину и угоститељство „Great united trading“ д.о.о. из Београда – Земун, Војни пут 1 584 б, матични број 17371681, ПИБ: 101723252.**

Истим решењем, заказано је прво поверилачко рочиште за 12.12.2016.године, а испитно рочиште за 18.04.2016.године, док је оглас о отварању стечајног поступка објављен у „Службеном гласнику РС“ број 91 од 10.11.2016. године.

Решењем Агенције за привредне регистре БД 88580/2016 од 07.11.2016. године је извршена промена статуса стечајног дужника, и брисан је бивши законски заступник Веселин Цимбаљевић, а уписан стечајни управник Новак Стајић који је након тога дана 08.11.2016. године обавестио пословне банке код којих стечајни дужник има отворене текуће рачуне за динарска и девизна средства.

Након тога, стечајни управник је дана 09.11.2016. године упутио захтев бившем законском заступнику стечајног дужника Веселину Цимбаљевићу да припреми документацију и имовину стечајног дужника ради примопредаје и увођења стечајног управника у дужност.

Међутим, пошиљка је враћена са напоменом да је адресант непознат, те се исти није могао пронаћи ни преко МУП Србије, коме су дописе упутили и стечајни управник и стечајни судија. По извештају МУП Србије, пребивалиште некадашњег законског заступника стечајног дужника је евидентирано на адреси која је регистрована као адреса пословног седишта стечајног дужника и на којој је исти био непознат.

У Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника, који је предат суду дана 07.12.2016. године, стечајни управник је навео мере и активности које је предузео након отварања поступка стечаја, док други подаци нису могли бити наведени, јер стечајни управник није преузео документацију нити је дошао до било каквих података о имовини стечајног дужника.

Стечајни управник се на поверилачком рочишту изјаснио да због недостатка пословне документације није сачинио листу вероватних потраживања, нити да постоје услови за формирање поверилачких органа.

Стечајни управник се такође, обратио повериоцима пре одржавања испитног рочишта, за добијање мишљења о даљем току стечајног поступка, обавештавајући их о чињеницама релевантним за овај стечајни поступак, тражећи да се повериоци изјасне на околност уплате предујма трошкова за наставак стечајног поступка, уз напомену да ће стечајни поступак у супротном бити закључен без одлагања.

На испитном рочишту, констатовано да су у законском року поднета 31. пријава потраживања које је све стечајни управник оспорио у целости због недостатка документације.

На испитном рочишту одржаном дана 18.04.2017. године, повериоци Пореска управа града Крагујевца, АЛФА банка а.д. Београд и Милош Милићевић су се изјаснили да нису заинтересовани за доплату предујма за даље вођење стечајног поступка, а након пријема закључака о оспореним потраживањима са испитног рочишта седам поверилаца су покренули парнице тужбама за утврђење оспорених потраживања и то ЈКП „Градска чистоћа“ из Београда, WIENER STADITISCHE осигурање а.д.о. Београд, Пореска управа – филијала Земун, Градска пореска управа града Крагујевца, ЈУбанка а.д. (као правни следбеник АЛФА банка а.д. Београд), УТП „Морава“ д.о.о. Чачак и Градска пореска управа Нови Сад.

Стечајни управник је обавестио све повериоце који су поднели тужбе да не располаже средствима како за плаћање такси, тако и за евентуално намирење поверилаца у случају њиховог успеха у споровима, а осим тога, стечајни управник је навео да није био у могућности ни да достави финансијски извештај за период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године, па је прибавио потврду о јавном објављивању изјаве о неактивности стечајног дужника за наведену пословну годину.

Стечајни управник је предложио да стечајни судија стечајни поступак над стечајним дужником закључи без одлагања у смислу члана 13 став 2 Закона о стечају.

Решењем 3.Ст-237/2016 од 27.07.2017. године, закључен је поступак стечаја над стечајним дужником.

На тако донето решење, поверилац УТП „Морава“ д.о.о. из Чачка је преко пуномоћника поднео жалбу, противећи се закључењу поступка стечаја над овим правним лицем.

Решењем Привредног апелационог суда 8.Пвж-426/17 од 08.11.2017. године, укинато је првостепено решење и спис враћен на поновни поступак. У образложењу укидног решења, другостепени суд је наложио прибављање свих података о правном лицу од органа који воде регистре правних лица и њихове имовине.

Поступајући у поновљеном поступку, прибављени су подаци од Републичког геодетског завода – Служби за катастар непокретности, МУП Србије – Управе саобраћајне полиције, Агенције за привредне регистре, Републичког фонда за пензионо и здравствено осигурање, а упућен је и допис жалиоцу, преко пуномоћника са налогом за уплату износа у висини од 200.000,00 динара за даље спровођење стечајног поступка.

Обзиром на околност да су сви органи код којих се воде регистри правних лица одговорили негативно у погледу постојања било какве имовине стечајног дужника и будући да УТП „Морава“ д.о.о. Чачак није уплатио тражену допуну предумја за даље спровођење поступка стечаја, стечајни управник је поново, дана 07.02.2018. године доставио предлог за закључење поступка стечаја у смислу члана 13 став 2 Закона о стечају.

Стечајни управник је дана 21.03.2018. године, доставио Извештај са завршним рачуном за завршно рочиште, понављајући наводе из претходно достављених предлога за закључење поступка стечаја.

Чланом 13. ст. 2. Закона о стечају, прописано је, да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Ставом 4 истог члана прописано је да се стечајни поступак не закључује, ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

С обзиром на то да из Извештаја стечајног управника о економско-финансијском положају стечајног дужника, који је суду достављен дана 07.12.2016. године не могу бити утврђени имовински ефекти пословања правног претходника стечајног дужника, нити је стечајни управник у могућности да пронађе и преузме документацију стечајног дужника, будући да је некадашњи законски заступник Веселин Цимбаљевић недоступан, чак и МУП-у Србије, и будући на околност да стечајни дужник нема никакве покретне ни непокретне имовине, као ни средстава на рачунима којима би били намирени трошкови стечајног поступка и потраживања поверилаца, произилази да су испуњени услови за закључење овог поступка стечаја.

Такође, обзиром на околност да Суд није ни службеним путем могао да дође до података о пребивалишту бившег законског заступника стечајног дужника, као ни да добије податке о било каквој имовини стечајног дужника, то је утврђено да су испуњени сви услови за закључење овог поступка стечаја у смислу члана 13 став 2 Закона о стечају, поготово узимајући у обзир околност да једини поверилац који је био заинтересован за наставак овог поступка стечаја, није уплатио тражени предумја за наставак истог, у смислу члана 13 став 4 Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана оглашавања на огласној табли суда, односно објављивања у Службеном гласнику РС, а преко овог Суда.

